

# The implementation of a clinical registry in Dutch physiotherapy

Stimulating quality improvement via feedback of patient reported outcomes

Dr. Guus A. Meerhoff

## INTRODUCTIE

### Doelstelling

Met dit proefschrift ondersteunen wij de beroepsgroep in de verdere **ontwikkeling van het bestaande kwaliteitssysteem**. Daarbij hadden we als doel om fysiotherapeuten te helpen transparanter te worden over hun zorgverlening.

Met dit proefschrift hebben wij in kaart gebracht **hoe transparantie over patiëntdata de kwaliteit van de fysiotherapeutische zorg kan stimuleren**. Mits transparantie wordt ingezet in een veilige omgeving, waarin fysiotherapeuten onderling reflecteren op het zorgproces en de resultaten.

### Waarom

Innovatie en verbetering van een kwaliteitssysteem is relevant omdat:

1. het gebruik van behandelrichtlijnen suboptimaal is
2. het vele jaren duurt voordat wetenschappelijke kennis haar weg vindt naar de praktijk.
3. Maatschappelijke oplopende kosten voor zorg beperkt moeten worden

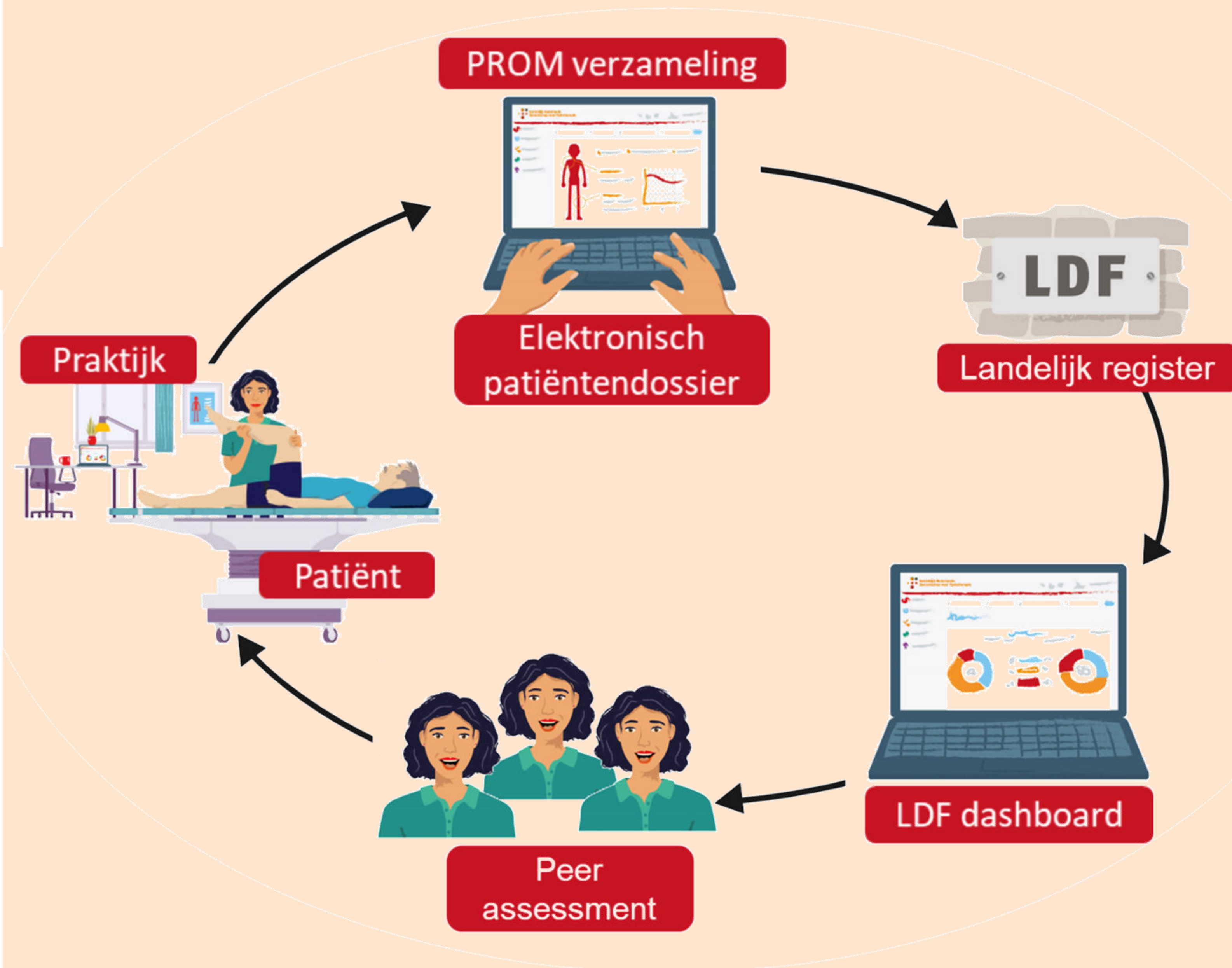
### Wat

Het was de verwachting dat het vergroten van de transparantie over de zorgverlening een innovatie is die verbetering kan stimuleren. Door transparantie wordt het in theorie mogelijk om te monitoren in hoeverre de beschikbare wetenschappelijke kennis wordt toegepast in de praktijk en welke kosten daarmee gemoeid zijn.

### Hoe

Transparantie over de zorgverlening kan worden bereikt door data te verzamelen over de geleverde zorg en haar uitkomsten. Technisch gezien kan data vanuit elektronische patiëntendossiers worden geüpload naar een externe opslag. Daardoor kun je data op grote schaal verzamelen in een landelijk register.

De verzameling en toepassing van de data verliep volgens het volgende proces:



## PUBLICATIES

### Studie 2: De ontwikkeling en implementatie landelijke register.

Hierin beschrijven we hoe de ontwikkeling en implementatie van het register is vormgegeven in samenwerking met het werkveld. De implementatie bestond uit 5 Interactieve workshops waarin fysiotherapeuten werden ondersteund bij het

1. verbeteren van het routinematige gebruik van PROMs,
2. het aanleveren van data aan het register en
3. waarbij de toepassing van de verzamelde data d.m.v. intervisie een belangrijk onderdeel was.

De nameting toonde een toename in het gebruik van PROMs (12,2% → 39,5%). Ook was er een toename van aantal deelnemende praktijken (20/66 → 61/66) die gegevens aanleverden aan het register.

We concludeerden dat de actieve implementatie van PROMs, samen met formele en informele leiders uit het werkveld, leidt tot een toename in PROM-gebruik. En dat het verzamelen van gegevens in het register haalbaar is.

### Studie 4: Onderzoek naar de belemmerende en bevorderende factoren die patiënten ervaren bij het gebruik van PROMs.

In deze studie onderzochten we de belemmerende en bevorderende factoren die patiënten ervaren bij het gebruik van PROMs. Deze factoren zijn uitgevraagd in interviews met 21 patiënten. De resultaten zijn onderverdeeld in de volgende drie thema's van beïnvloedende factoren:

1. de praktische toepasbaarheid van PROMs,
2. interactie met de fysiotherapeut omtrent besluitvorming en
3. het delen van informatie buiten de veilige omgeving van de behandelkamer.

We concluderen dat patiënten in het algemeen positief zijn over PROMs. De geïdentificeerde belemmerende factoren vormen een goed vertrekpunt voor de verdere implementatie

### Studie 3: Onderzoek naar het gebruik van PROMs en naar verklarende factoren voor dat gebruik.

In deze is gebruik gemaakt van vragenlijsten en van de data uit het register.

Dit onderzoek toont dat de implementatie van PROMs suboptimaal is (21,6% zelf verklaard en 29,8% LDF-data).

Verklarend voor dit gebruik is de mate van ondersteuning vanuit een elektronisch patiëntendossier in het gebruik van PROMs en de aanwezige kennis bij de fysiotherapeut.

We concluderen dat het vergroten van het PROM-gebruik in de praktijk vraagt om verdere implementatie inspanningen. Daarbij lijkt het goed te focussen op de bovengenoemde factoren die van invloed zijn op het gebruik.

### Studie 5: Onderzoek naar de kwaliteit van de data in het landelijke register.

Tot slot onderzochten we de kwaliteit van de data uit het register. Kwalitatief goede data zijn dé primaire randvoorwaarde voor relevante feedbackinformatie om kwaliteit te stimuleren. In deze studie gebruikten we data van ruim 213.000 patiënten met specifieke lage rugpijn die zijn verzameld door 6.500 fysiotherapeuten. We hebben onderzocht of we met de verzamelde data meten wat we willen meten en of de data voldoende inzicht bieden om verschillen tussen zorgverleners laten zien.

De uitgevoerde analyses bevestigen de kwaliteit van de verzamelde data. De resultaten bieden tevens handvatten voor de ontwikkeling van een standaard procedure om de kwaliteit van de data te toetsen.

## CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

### Welke inzichten biedt dit proefschrift?

1. Hoe PROM-gebruik te stimuleren,
2. Dat de opzet van landelijk register haalbaar is, en
3. Hoe de data ingezet kunnen worden om kwaliteit te stimuleren middels peer-assessment.

### Duurzame implementatie van een register vraagt een investering in:

1. het vergroten van kennis van fysiotherapeuten,
2. de ondersteuning door de formele en informele leiders bij de implementatie van de klinische registratie en,
3. de ontwikkeling van een goed werkend systeem met optimale ondersteuning voor haar eindgebruikers.